

Az átfogó szexuális nevelés (CSE) egyik magyarországi megjelenése

A Hintalovon Alapítvány Yelon programjában

A liberális gondolkodás egyre erősödő előretörésével, a marxizmusban gyökerező, a férfit és a nőt egymás ellen fordító radikális feminizmussal és az ember nemiségét megkérdőjelező gender ideológia térnyerésével **a tényeket és természeti törvényeket felváltják az érzések és az ezekből fakadó jogszabályok**. Az emberi kapcsolatok beszűkülése és az ember félreértelmezett szabadsága eredményeként az egyén személyes érdekei felülírják a közösség jól bevált rendjét, és ez megjelenik az élet minden területén: a nemzetközi és hazai jogszabályokban, a kultúra és a média felületein, de még a gyermekeknek szánt tananyagokban is.

A szexuális forradalom utáni években a nemi élet és az elköteleződés különváltak, a fogamzásgátló készítmények elvileg biztosítani szándékoztak a szabad szex felhőtlen élvezetét. Ám a valóság nemcsak összetört szíveket, kisiklott életeket, felbomló családokat eredményezett, hanem társadalmi szinten kimutathatóvá váltak a problémák: **várandós tinédzserek, az abortusz borzalmi, anyagilag ellehetetlenített és a gyermekeiktől elszakított apák, a házasságot csak papírnak tekintő és a család szépségéből kiábrándult fiatalok**.

A már mindenki számára egyértelművé váló, **társadalmi méreteket öltő problémák orvoslásában a következő generáció a kulcs**. De mit taníthatunk a gyermekeinknek, hogy boldog, kiteljesedett életet éljenek?

Családi élet vagy abortusz?

Kétségtelenül a jó szándék vezérel mindenkit, aki a gyermekek jövőjét szeretné jobbá tenni. De **a szülők a gyermek első számú nevelői, ezt a felelősséget nem vehetjük ki a kezükből**. Kérdés az is, hogy van-e jövője egy olyan iránynak, amely a természet törvényeit figyelmen kívül hagyja, vagy a közösség megtartó ereje helyett az egyén mindenekfelett érvényesülő érdekeire épít.

Az ENSZ szakosított szervei (UNESCO, WHO, UNFPA) által is támogatott átfogó szexuális nevelési programok a kora gyermekkori maszturbálást, a gender ideológiát, a szülők tudta és hozzájárulása nélküli abortuszt és a nemzetközi egyezményekben nem létező abortuszjogot propagálják.

Átfogó Szexuális Nevelés az UNESCO szerint** **és a WHO szerint****

5-8 éveseknek

Egy 5 éves gyermeknek ismernie kell a **gender ideológia alapjait...**

„határoz meg, hogy mi a gender (társadalmi nem) és mi a biológiai nem; jellemez, hogy miben különböznek egymástól” (p.50)

... és – iskolai vagy óvodai keretek között – tanolja meg, hogy mi a **szexuális izgalom...**

„a testi élvezet és izgalom természetes emberi érzések, amivel együtt járhat más emberekkel való testi közelség” (p.70)

... továbbá ismerje meg a **különböző szexuális viselkedésmódokat, demonstrációval egybekötve...**

„az emberek különböző módon mutatják ki szeretetüket és törődésüket a másik irányába, ilyen a csókolózás, ölelés, érintés, és néha a szexuális viselkedés” és „mutassuk meg nekik, hogy mi tegyenek, ha valaki helytelenül érinti őket” (p.71)

9-12 éveseknek

9 éves korukban tanuljanak a **szexuális orientációról és a nemi identitás(ok)ról...**

„Udvariátlanság és sértő bárkit megbántani a társadalmi, anyagi helyzete vagy egészségi állapota, faji hovatartozása, származása, szexuális orientációja, nemi identitása vagy más különbözősége miatt.” (p. 42),

... **maszturbálás és szexuális stimulálás...**

„a maszturbálás nem okoz fizikai vagy érzelmi kárt, de nem mások előtt végzendő”, „jellemez a férfi és női reakciókat a szexuális stimulációra” (p.71),

... **pornográfia...**

„jellemez a szexuálisan explicit médiát (pornográfia) és a sexting-et” (p.57)

továbbá „mutasd be hogy hogyan lehet egy megbízható felnőttel a szexuálisan explicit médiáról és a sexting-ről beszélgetni” (p.57)

0-4 éveseknek

„saját test érintésének élvezete, kora gyermekkori maszturbálás” (p.38)

„a nemi identitások felfedezéséhez való jog” (p.39)

12-15 éveseknek

12 évesen a gyerekeket a **szülői hozzájárulás nélkül végzett abortuszról tanítanák**

„vannak olyan helyek, ahol az embereket támogatják a szexuális és reprodukív egészségükben (pl.: [...] abortuszt végeznek, abortusz utáni gondoskodást biztosítanak) [...] „a bizalom és titoktartás megőrzésével” (p. 63) ...és a **béryanyságról...**

„hasonlítsd össze a szülővé válás különböző módjait (pl.: kívánt és nem kívánt terhességek, örökbefogadás, nevelőszülőség, lombikprogramok, és béryanyság)” (p. 44)

... és gyakorolják **óvszerhasználatot a tanteremben:**

„mutasd be, hogy hogyan kell az óvszert megfelelően használni” (p. 75)

4-6 éveseknek

„azonos neműek közötti kapcsolatok” (p.41)

„a család különböző fogalmai” (p.41)

6-9 évesek

„szex a médiában (beleértve az internetet)” (p.42)

„saját test érintésének élvezete (maszturbálás/izgatás)” (p.42)

„a gyermekek szexuális jogai” (p.43)

9-12 évesek

„az első szexuális élmények” és „nemi orientáció” (p.44)

„szexuális jogok az IPPF és a WAS definíciója szerint” (p.45) ezek a definíciók nincsenek összhangban az ENSZ egyezményekkel

12-15 évesek

„várandósság (azonos neműek között is)” (p.46)

„nemi identitás és szexuális orientáció, beleértve a coming out-ot/homoszexualitást” (p.46)

** International technical guidance on sexuality education. An evidence informed approach. UNESCO, UNAIDS, UNFPA, UNICEF, UN Women, World Health Organization (WHO) 2018. <http://unesdoc.unesco.org/ines/0025/002507/250770e.pdf>

** Standards for Sexuality Education in Europe. Federal Centre for Health Education, E2EA, Cologne 2010. https://www.ofac.at/fileadmin/user_upload/andere_Publicationen/WHO_E2EA_Standards.pdf

Ezek a Magyarországon is elérhető Yelon programban¹ is részben megjelennek. Hogy hogyan?

A családi élet, a társadalom alapsejtjében megélt kapcsolatok megismerése, erősítése helyett a **szexualitást helyezik a középpontba** ezek a programok. Alapvetés a nemi élet gyakorlása, a partnerek váltogatása a fiatalok körében. Ebből kiindulva teszik a párkapcsolat velejárójává a hormonális fogamzásgátlók – köztük az abortív hatású készítmények – használatát. Mindannyian egyetértünk azzal, hogy a gyerekeknek, fiataloknak érdemben kell ismerniük a saját testük működését, és figyelembe kell venniük a korukat és egyéni érettségüket.

A Yelon program sokak számára elfogadhatatlan családképet nyújt a gyerekeknek és fiataloknak, **akár a szülők tudta nélkül buzdítja őket a nemi élet gyakorlására, hormonkészítmények elfogadására.** Mindez szemben áll a szülők jogaival.

Családkép

A család egy férfi és egy nő házasságára épülő egység, a nemzet alapját jelentő társadalmi intézmény. Ezt a **természet adta valóságot hiába írják felül egyes országok törvényei, hangzatos szlogenek vagy egyéni érzések és kívánságok, a tényeken nem változtat.** Minden ember egy anyától és egy apától származik. Az emberek közötti kapcsolatrendszer sokfélék, és a jog erejével egyes országok családnak neveznek olyan együttélési formákat, melyek nem azok. A Yelon program gazdája, a Hintalovon Alapítvány is visszhangozza ezeket az importált gondolatokat².

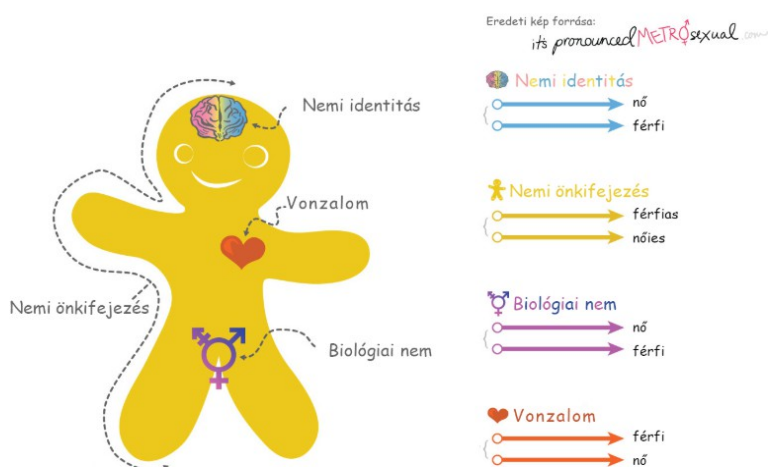
¹ A Yelon programból származó idézetek a Yelon.hu oldalról származnak.

² A kép a Hintalovon Gyermekjogi Alapítvány Facebook bejegyzéséből származik. 2019. április 13. Letöltve: 2019. október 3. <https://www.facebook.com/hintalovon/photos/a.1713342532247475/2258925337689189/?type=1&theater>



Gender ideológia

Csakúgy, mint az ENSZ által támogatott átfogó szexuális nevelési programok, a **Yelon is elválasztja a biológiai és „társadalmi” nemet (gender)**. Egyrészt ez nincs összhangban sem a tudományos alapokkal, sem a hazai jogszabályokkal, másrészt lelkileg felzaklathatja a gyermekeket azáltal, hogy **elhiteti velük: ma fiú vagy, de holnap lány lehetsz, és ez változhat az idő folyamán**. Ez a megközelítés összezavarja az amúgy is érzékeny időszakokban élő fiatalokat. A Yelon program szerint „a nemi identitásunk a legkevésbé sem a biológiai nemünkkel áll összefüggésben”³. Erre a legvizuálisabb példa az úgy nevezett „Genderbread person” (Gingerbread = mézeskalács angolul), ami szétválasztja a test-lélek-szellem egységét, és az érzések alapján határozza meg az ember nemét⁴:



³ Forrás: <https://yelon.hu/cikkek/713/nemi-identitas-gender>, letöltés: 2019. október 4.

⁴ Forrás: Fiú? Lány? Esetleg interszexuális? És a nemi identitása? Na jó, de hogy néz ki? És kit szeret? <https://yelon.hu/cikkek/697/nem-nemi-identitas-onkifejezes-es-vonzalom> Letöltés: 2019. október 4.

Homoszexualitás – szeretkezés azonos neműek között

A kamaszkorban oktatóként egyenes út lehet sokak számára a homoszexuális érzések és vonzalmak megélése, kipróbálása felé. Mai európai civilizációkban még a jégkrém is szexuális gerjesztéssel reklámozzák, ömlik a gyerekekre – és felnőttekre – a szexuálisan túlfűtött tartalom. Kamaszkorban megnő a kortársak szerepe, a barátságok és szerelmek még fontosabbá válnak, és esetenként erősebb fizikai megnyilvánulással járhatnak. **Ha az azonos nemű barátságok szexuális töltetet kapnak, a fiatalok hajlamosak megkérdőjelezni identitásukat. Esetleg homoszexuálisnak bélyegezhetik magukat és egymást. Ha elhittjük velük, hogy ebből nincs visszaút, csapdát állítunk számukra.**

Mára egyértelművé vált, hogy **senki sem születik homoszexuálisnak** (számos génkutatás, agykutatás és ikerkutatás bizonyítja)⁵. Az azonos neműek vonzalma környezeti hatások, meghatározó érzelmi élmények eredményeként alakul ki⁶. Úgy biztatni a gyerekeket a homoszexuális aktus megélésére, hogy tudjuk milyen fokozott fizikai és lelki kockázattal jár a homoszexuális életvitel **(HIV és más szexuálisan terjedő betegségek, magasabb öngyilkossági kockázat, mély depresszió, stb)**⁷, veszélyeket hordoz magában.

A Yelon program mindezen veszélyek mellett nyíltan propagálja az azonos nemű vonzalom megélését, és kitér a homoszexuális kapcsolatokban előforduló örömszerző eszközök használatára⁸.

Hatékonyak ezek a programok? Nem.

Bár szeretnénk azt hinni, hogy egy-egy ilyen program leveszi a vállunkról a terhet, a felelősséget, és gyermekeinket jó kezekben tudhatjuk, sajnos nem ilyen egyszerű a családi életre nevelés. Az utóbbi években megkérdőjeleződött az átfogó szexuális nevelési programok hatékonysága, és egy, a közelmúltban megjelent tanulmány be is bizonyítja ezek haszталanságát, sőt káros hatásait. **Független – azaz nem a programok írói által közreadott – kutatások szerint a legtöbb szexualitást középpontba helyező program inkább „felhívás keringőre”, mintsem valódi segítség a gyermekek számára**⁹. A vizsgált programok résztvevői közt magasabb volt a tinédzser-várandósságok száma, a nem megfelelő óvszerhasználat, a szexuális úton terjedő betegségek előfordulása. Összességében nézve ezek a programok 87%-os arányban nem működnek, 16%-uk pedig kifejezetten károsnak bizonyult, ami a kockázatokat, a nemi úton terjedő betegségeket és a várandósságokat illeti¹⁰. Talán a párkapcsolatról, mint az ember kiteljesedésének közegéről kellene beszélni a gyerekekkel, nem pedig a szexuális élet hogyanjáról azonos vagy különböző neműekkel, anális és orális szexről¹¹.

5 Genetic and environmental influences on sexual orientation and its correlates in an Australian twin sample. Bailey J.M., Dunne M.P., Martin N.G. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10743878>

6 American College of Pediatricians (2008): Empowering Parents of Gender Discordant and Same-Sex Attracted Children. <https://www.acped.org/the-college-speaks/position-statements/parenting-issues/empowering-parents-of-gender-discordant-and-same-sex-attracted-children-2>

7 American College of Pediatricians (2019). Homosexual Parenting: A Scientific Analysis. <https://www.acped.org/the-college-speaks/position-statements/parenting-issues/homosexual-parenting-is-it-time-for-change>

8 Forrás: Szeretkezés azonos neműek között. Letöltve: 2019. október 3. <https://yelon.hu/cikkek/604/szeretkezes-azonos-nemuek-koezoett>

9 Re-Examining the Evidence for Comprehensive Sex Education in Schools 2019. A Global Research Review. Stan E. Weed, PhD. - Irene H. Ericksen, M.S. The Institute for Research and Evaluation. January 2019.

10 Re-Examining the Evidence for Comprehensive Sex Education in Schools 2019. A Global Research Review. Stan E. Weed, PhD. - Irene H. Ericksen, M.S. The Institute for Research and Evaluation. January 2019.

11 Forrás: Szeretkezés azonos neműek között. Letöltve: 2019. október 3. <https://yelon.hu/cikkek/604/szeretkezes-azonos-nemuek-koezoett>

Közös pont

Minden ember egyedi értéket hordoz magában. Emberek vagyunk, egyénre szabott hivatással egy nagyobb közösség – család, társadalom – részeként. Felelősek vagyunk gyermekeinkért, a következő generáció testi-lelki-szellemi jólétéért és kiteljesedéséért. E felelőség tudatában az igazságot keressük, meggyőződésünkből és tapasztalatainkból kiindulva. Ezen az úton kell megtalálnunk a közös mérőköveket a más világnézetű, más tapasztalattal érkező emberekkel. Ilyen közös mérőkövet kell, hogy legyen a gyermekek védelme a testükre, lelkükre és értelmükre ható káros hatásokkal szemben.

Jó utat mindenkinek ebben a felelősségteljes küldetésben!

Frivaldszky Edit
igazgató

Emberi Méltóság Központ
www.meltosag.hu

